



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОКУРАТУРА
ХАНТЫ-МАНСЬИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

**Ханты-Мансийская
межрайонная прокуратура**

ул. Мира, д. 27, пом. 2
г. Ханты-Мансийск, Россия, 628011
тел /ф. 8 (3467) 32-95-56

09.06.2025 №07-09-2025/1075-25-20711014

на № _____ от _____



Председателю Думы Ханты-
Мансийского района

Даниловой Е.А.

ИНФОРМАЦИЯ

**о результатах изучения проекта
нормативного правового акта**

Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой в результате проверки проекта решения Думы Ханты-Мансийского района «Об утверждении Положения о муниципальном жилищном контроле на территории Ханты-Мансийского района» (далее – проект Решения, Положение, нормативный правовой акт) установлены несоответствия федеральному законодательству.

Так, п.22 проекта Решения не соответствует требованиям ч.ч.1,2 ст. 46 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №248-ФЗ), согласно которой информирование контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований осуществляется через личные кабинеты контролируемых лиц в государственных информационных системах только при их наличии.

Пункт 29 Положения предусматривает, что публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований по итогам проведения профилактического визита присваивается объекту контроля в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ в случае, если сфера деятельности объекта контроля при осуществлении муниципального жилищного контроля определена обязательной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации.

Однако согласно ст. 48 Федерального закона №248-ФЗ присвоение публичной оценки уровня соблюдения обязательных требований не ставится в зависимость от принятия Правительством Российской Федерации нормативного правового акта, определяющего сферы деятельности и виды контроля, при осуществлении которых присвоение такой оценки является обязательным. Единственным условием проведения такой оценки является, если она предусмотрена положением о виде контроля (ч.6 ст. 48 Федерального закона №248-ФЗ).

В п.39 проекта Решения предусмотрены ограничения относительно предоставления контролируемыми лицами сведений и документов, которые

должны применяться при учете объектов контроля, а не при проведении контрольных мероприятий в рамках муниципального контроля, следовательно, их закрепление в муниципальном нормативном правовом акте является излишним.

В соответствии с п.40 Положения для взаимодействия с контролируемым лицом, защиты прав и законных интересов контрольный орган вправе запросить у контролируемого лица следующие документы: документ, удостоверяющий личность; документы, подтверждающие полномочия лица, представляющего интересы контролируемого лица; организационно-правовые документы контролируемого лица.

Часть 1 ст. 80 Федерального закона №248-ФЗ под истребованием документов понимает контрольное (надзорное) действие, заключающееся в предъявлении (направлении) инспектором контролируемому лицу требования о представлении необходимых и (или) имеющих значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований документов и (или) их копий, в том числе материалов фотосъемки, аудио- и видеозаписи, информационных баз, банков данных, а также носителей информации.

Следовательно, истребование документов у контролируемого лица не может носить произвольный характер, а запрошены могут только те документы, которые имеют значение для проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

В данном случае документы, удостоверяющие личность контролируемого лица, его полномочия, а также организационно-правовые документы контролируемого лица к таким документам не относятся.

В п.41 Положения предусмотрено возмещение расходов свидетелю, эксперту, экспертной организации, специалистам, обладающим специальными знаниями и навыками, необходимыми для оказания содействия контрольному органу, в том числе при применении технических средств.

Возмещение подобных расходов допускается только в случае, если порядок возмещения расходов установлен федеральным законом о виде контроля (ч.1 ст. 35 Федерального закона №248-ФЗ).

Вместе с тем Жилищным кодексом Российской Федерации такой порядок не предусмотрен.

Понятие «контролируемые лица», определенное в п.4 проекта Решения, не соответствует ч.1 ст. 31 Федерального закона №248-ФЗ, где под контролируемыми лицами понимаются граждане и организации, деятельность, действия или результаты деятельности которых либо производственные объекты, находящиеся во владении и (или) в пользовании которых, подлежат государственному контролю (надзору), муниципальному контролю.

Кроме этого, п.п. 42, 43, 44 Положения не соответствуют ч.8 ст. 31 Федерального закона №248-ФЗ, где право представить в контрольный (надзорный) орган информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия предоставлено только индивидуальному предпринимателю, гражданину, являющемуся контролируемыми лицами.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что нормативные правовые акты должны быть понятными, точными,

недвусмысленными и согласованными с системой действующего правового регулирования. Иное означает возможность неоднозначного понимания, толкования закона и его произвольного применения (постановления от 30.07.2001 № 13-П, от 14.07.2005 № 8-П).

Таким образом, принятие нормативного правового акта без внесения необходимых изменений не может быть рекомендовано.

О результатах рассмотрения информации прошу уведомить межрайонную прокуратуру до **17.06.2025**.

Ханты-Мансийский
межрайонный прокурор

старший советник юстиции

С.П. Мингалев

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 38396BC9A512FF4D4E3033B175280694

Владелец **Мингалев Сергей Павлович**

Действителен с 27.04.2024 по 21.07.2025